

《哈姆雷特》所反映的人文主义思想及其局限性

董润林

(咸阳职业技术学院, 陕西 咸阳 712000)

摘 要: 本文简要介绍了文艺复兴时期人文主义的核心思想, 以悲剧《哈姆雷特》为例, 分析了人文主义的特点。文章在对哈姆雷特这一典型形象所具有的反对中古教会的来世观念和禁欲主义, 认为人类是一种伟大的生灵, 是善良的、有德行的, 是应该有所作为的, “人”是现代生活的创造者和享受者进行肯定的同时, 指出其一方面追求个性解放, 另一方面却又摆脱不了封建思想的束缚, 虽然已经认识到现实社会非改造不可, 而且人能够改造社会, 然而他却找不到改革现实的正确途径的性格特征, 分析出人文主义必竟是资产阶级的思想体系, 本来就有其软弱性和不彻底性, 加上时代的关系, 难免有一定的局限性。

关键词: 莎士比亚; 哈姆雷特; 人文主义思想的时代精神; 局限性

中图分类号: G112

文献标识码: A

文章编号: 94047-(2011)02-0053-03

人文主义(也叫人本主义), 是文艺复兴时期的核心思想。人文主义肯定人的崇高地位, 主张一切以人为本, 以此来反对罗马教会所代表神权的绝对统治。人文主义反对禁欲主义和来世思想, 肯定现实生活, 歌颂爱情和个性解放, 它提倡理性, 认为人是有理性的动物, 因而有追求知识、探索未知的欲望, 它提倡仁慈、博爱, 歌颂纯真的友谊和崇高品德, 提倡平等和冒险精神, 它反映了当时新的时代精神, 也表现出了巨大的创造力。

莎士比亚是这一时期英国著名的戏剧作家。他生活的时代, 正是英国封建制度面临崩溃、新生资产阶级思想逐步形成的时代。这样的环境, 使莎士比亚很快成为一个人文主义者, 在他的创作中, 处处渗透着人文主义思想。《哈姆雷特》是具有代表性的作品。

《哈姆雷特》(以下简称《哈》剧)是以丹麦王子哈姆雷特与其叔父克劳狄斯之间的斗争为主要线索的一个悲剧。在这个悲剧里, 作者着力塑造了人文主义者哈姆雷特的形象, 在他身上, 寄托了作者的人文主义理想。作者刻画克劳狄斯

及其随从的丑恶嘴脸, 也正是为了揭露封建社会、资本主义社会的许多恶德, 帮助人们认识现实, 达到实现人文主义理想的目的。

反对中古教会的来世观念和禁欲主义, 肯定“人”是现代生活的创造者和享受者, 这是人文主义思想的一个重要方面。悲剧的主人公哈姆雷特, 鲜明地具有这种思想。他在德国人文主义中心维登堡大学读书, 人文主义思想对他有深刻的影响。“他热情, 正如所有的高尚的人们一样, 一切坏事情引起他坚决的愤慨, 一切好事物都使他感到幸福。”他对世界和人类抱有美好的希望, 认为人是“多么了不得的杰作! 多么高贵的理性! 多么伟大的力量! 多么优美的仪表! 多么文雅的举动! 在行为上多么像一个天使! 在智慧上多么像一个天神! 宇宙的精华! 万物的灵长!”在他看来, 人定胜天, 因而, 他咒骂命运“本来是一个娼妓。”在鬼魂多次出现, 使守夜的士兵毛骨悚然、心惊胆颤的时候, 他却不顾朋友的阻拦, 毅然向鬼魂走去, 颇有一股天不怕、地不怕、神不怕、鬼不怕的英雄主义精神。

收稿日期: 2011-10-08

作者简介: 董润林(1954—), 男, 副教授, 陕西省特级教师, 咸阳职业技术学院建筑工程系党总支书记, 主要从事汉语语言文学教学及教学管理工作。

在《哈》剧中，主人公哈姆雷特的人文主义思想，主要突显在他有着一颗理性的头脑，思考多于行动。在《哈》剧中，哈姆雷特、雷欧提斯和福丁布拉斯三个人是处于同样遭遇的人物，按照那个时代的思想，他们都有为父报仇的责任，但是由于他们各自不同的性格，对生活的不同观点和不同状况，在解决问题上就各有自己的特点。雷欧提斯是以眼还眼，以血还血，无条件地干到底的封建主义复仇法；福丁布拉斯是唯利是图、无利不干的资本主义复仇法；哈姆雷特却不是这样。复仇的责任，由鬼魂托付给他，他个人的机智证实了它，他不仅仅是遵照父命去杀死国王克劳狄斯的肉体，而是要消灭克劳狄斯所代表的黑暗社会，因为这个社会，黑白颠倒，是非混淆，到处充满着专制腐败、阴谋诡计、阿谀奉承以及“人世的鞭挞和讥嘲，压迫者的凌辱，傲慢者的冷眼，被轻蔑的爱情的惨痛，法律的迁延，官吏的横暴，和微贱者费尽辛勤所换来的鄙视。”这，深深地打入了他的脑海。

在哈姆雷特看来，父亲的被杀是一件污秽的事情，应当报复那些害人的邪恶。但是，他没有采取简单、粗暴的手段，而是进行了冷静的思考。他透过父亲被杀这个案件，环顾四周，发现他所看到的世界和人并不是他所想象的那样，他所看到的是他们实际的本来面目。到处都是恶事、败行和残暴行为，到处都是“戴着王冠的丑角”，厚颜无耻的骗子，蒙上假面具的刽子手。他意识到，他周围所发生的罪恶决不是孤立的、个别现象，而是一个“整个时代脱节”的问题。克劳狄斯的罪行，是一件平常的现象。在这个世界上，邪恶是以最复杂多样的形式到处滚动，“丹麦是一所牢狱”，世界是“一所很大的牢狱，里面有许多监房、囚室、地牢；丹麦是其中最坏的一间。”惩罚个别的罪恶显然无济于事。在哈姆雷特心目中，有着拯世济物的远大抱负，他要在“颠倒混乱的时代”，“负起重整乾坤的责任。”他把个人的复仇和改造整个社会，实现人文主义的理想紧紧地结合在一起。人文主义标榜理性以取代神启的思想在这里得到了充分地表现。

作为一个人文主义者，哈姆雷特反对封建等级、尊卑贵贱制度的思想也是很激烈的。从剧本中我们不难看到，哈姆雷特具有平等、仁爱、正直、善良的美德。他虽然是个王子，出身贵族，但对待下属和朋友没有架子，连那些沦落在社会

底层的伶人都是他的旧相识、老朋友。在婚姻恋爱问题上，他狂热地追求爱情自由，敢于打破门当户对的封建观念，和一个大臣的女子相恋爱，而且坚贞不渝，直到情人死后，他还不顾自己的危险处境，忘乎所以地跑去送葬。他能欣赏别人的美德和才干，他痛恨一切虚伪和罪恶，即使在鬼魂交给他复仇的任务以后，尽管有了为父报仇的强烈愿望，但他还是不肯轻信鬼魂的话，唯恐冤枉好人，精心安排了试探叔父的巧妙场面。也正因为痛恨黑恶，所以，他一方面反对禁欲主义，但另一方面，对弑兄娶嫂这种恶行却报以极大的仇恨，甚至对自己的亲生母亲也当面羞耻，痛骂不息。在哈姆雷特身上，集中着人文主义的所谓“人性”，这种人性同在封建土壤与资本主义恶莠中长出来的克劳狄斯之流的非人性形成了鲜明的对照。在当时，这种“人性”具有一定的人民性，因而，哈姆雷特为大众所热爱，连克劳狄斯也不得不承认“一般民众对他都有很大的好感”，所以感到顾虑重重，不得不采用借刀杀人的方法来置哈姆雷特于死地。作者歌颂哈姆雷特，揭露和鞭挞克劳狄斯，也正是在歌颂人文主义的“人性”，鼓吹平等自由的思想。

正如前文所说，作者为了达到改造现实，实现人文主义理想的目的，《哈》剧还用了大量的笔墨，对主人公所处的社会现实进行了充分的揭露。从剧本中我们可以看出，这个社会，戒备森严，战火一触即发，全世界“最好的伶人”被赶出伦敦，走江湖，跑码头，受尽了凌辱和鞭挞。“有钱有势的人，就是要投河上吊，比起他们同佛教的基督徒也可格外通融。”挪威士兵为争夺“弹丸之地”，正在开赴战场充当炮灰，一群暴徒“气势汹汹”地打破了宫门。整个社会，到处是“鞭挞和讥嘲，压迫者的凌辱，傲慢者的冷眼，被轻蔑的爱情的惨痛，法律的迁延，官吏的横暴和费尽辛苦换来的小人的鄙视。”整个社会千疮百痍，危机四伏，混乱不堪，魑魅魍魉横行。在这个社会，有着乱伦的奸贼、血腥的暴君、荒淫无耻的国王，也有着象大臣波洛涅斯这样的趋炎附势、狡黠世故的小人，在他们身上，封建意识盘根错节，比比皆是，同时，又有着唯利是图的资产阶级观念，和人文主义是格格不入的。

莎士比亚是一个坚定的人文主义者，他的《哈姆雷特》显然反映了他的人文主义理想和当

时英国社会现实存在着严重的矛盾,然而他始终没有放弃他的理想。《哈》虽然是悲剧,人文主义者哈姆雷特虽然死去了,但他实现人文主义理想的信念非常坚定,作者通过剧本,分明在告诉人们,他在道义上胜利了,因为人们看到了奸淫残杀、反常悖理的行为、冥冥中的判决、意外的屠戮、借刀杀人的狡计以及陷人自害的结局。

然而,人文主义必竟是资产阶级的思想体系,本来就有其软弱性和不彻底性,加上时代的关系,难免有一定的局限性。《哈》剧中,哈姆雷特反对封建等级制度,反对封建专制,然而他却把自己的父亲老哈姆雷特——封建帝王看成是人类最完美的代表。他把父死母嫁看成是污秽的事情,除由于事情本身的罪恶外,还带着有明显的封建思想。就是说,人文主义者一方面追求个性解放,另一方面却又摆脱不了封建思想的束缚。

更为显著的是,哈姆雷特虽然已经认识到现实社会非改造不可,而且人能够改造社会,然而他却找不到改革现实的正确途径。由于所处阶级的原因,他没有也不可能发动群众进行一场自下而上的社会革命,反而认为“时代整个脱节了,啊,真糟,天生我偏要把它重新整好!”只想到个人的作用,搞孤军奋战,因而,在罪恶横溢、冷酷无情的社会里,尽管他作了最大的努力,但也只能落得个同归于尽的悲剧下场。远离人民群众,看不到人民群众改天换地、扭转乾坤的伟大力量,这是哈姆雷特、也是人文主义者的痼疾。

人文主义者的阶级和历史局限性、软弱性使得他们尽管思考多于行动,然而,却不免丧失了

理智,变得非常愚蠢。他们不能够,当然也不可能正确认识社会现象,不了解克劳狄斯这类“恶毒的莠草”正是从资本主义的土壤中生产出来的。恰恰相反,他们以为“人性”的毁坏是导致社会罪恶的根源,在哈姆雷特思想上,人的本性应该是美好的,然而现实却否定了自己的想法,这使他思想上产生了深刻的矛盾,他抑郁、苦闷、彷徨,甚至惊愕、愤怒而又困惑不解,因而,他一方面对人类和人生进行热烈的赞颂,另一方面却对人类和人生唱出了凄凉的挽歌。他表面英气十足,实际却软弱无力。他要为父报仇,达到改造现实的目的,但却不依靠群众,所以,任务的艰巨使他一再迁延不决,顾虑重重,对“后果”这一从未发现的国土不摸底,以至于丧失了有利的复仇时机。他最后的行动,也不是出于自觉,而是一种盲目的、偶然的行动。哈姆雷特临死之际,指定侵略军头子、挪威王子福丁布拉斯为丹麦王位的继承人,更明显地表现了人文主义的阶级局限性——宁肯让外国王子做皇帝,也不愿打破阶级界限、让本国人民自己选君主。

《哈》剧尽管有一定的局限性,但它产生于文艺复兴时期,宣传了人文主义思想,对于推翻封建专制,在客观上帮助人们认识资本主义社会的矛盾,推动人类社会历史前进,具有重大的历史功绩;同时,它塑造不朽的人文主义典型形象——哈姆雷特时所运用的高超的艺术手法,对于我们今天的剧作,仍具有借鉴意义。《哈姆雷特》不失为一部伟大的作品。

[责任编辑、校对:吕玉梅]

On the Humanistic Ideas and Its limitation in Hamlet

Dong Run-lin

(Xianyang Vocational Technical College, Xianyang, Shaanxi 712000)

Abstract: The paper conducts a brief introduction of ideological essence of humanism in Renaissance and its characteristics, by taking the tragedy Hamlet as the example. The author speaks highly of Hamlet's resistance against the conception of afterlife and asceticism held by mediaeval churches, and of his thought that human, as the creator and experiencer of modern life, should be kind, moral and play its positive role. Meanwhile, the paper indicates the reason why Hamlet was unable to find the proper approach to change the reality, although he himself had a clear awareness of the urgent need for social reality change, is the constraint within bondage of feudal thinking. And finally figures out Humanism's weakness and instability, owing to its identity of being a part of bourgeois ideological system.

Key words: Shakespeare; Hamlet; epoch nature of humanistic ideas; limitation