

高职院校立项全国教育科学规划课题情况分析

——基于2006—2011年的统计数据

华金科

(株洲职业技术学院, 江苏 株洲 412001)

摘要: 本文对高职院校近6年在全国教育科学规划课题的立项情况进行了详细的研究分析, 提出了建议。

关键词: 高职院校; 全国教育科学规划课题; 主持人

中图分类号: G710

文献标志码: C

文章编号: 94047-(2012)02-0039-04

1 概述

1.1 全国教育科学规划课题

全国教育科学规划每五年发布一次, 通常在每个五年计划实施的第一年第一季度向全国公布。全国教育科学规划设立国家社会科学基金教育学重大课题、重点课题、一般课题、青年基金课题; 设立教育部重点课题、教育部青年专项课题、教育部规划课题, 以及国防军事教育学科和其他部委重点课题。

1.2 高职院校及立项基本情况

高职院校, 是指实施高等职业技术教育的学校, 它是高等院校中的重要层次与重要组成部分。高职院校一般分为三大类: 高等职业技术学院、高等专科学校、成人高等专科学校。具体包括: 短期职业大学、职业技术学院、普通高等专科学校、独立设置的成人高校, 以及本科院校内设立的高等职业教育机构(干部管理学院、教育学院、广播电视大学、职工大学等)。本文研究的高职院校主要是职前、专科层次的高等职业技术学院。

高职院校由于科研实力弱, 教师科研水平低, 能够立项全国教育科学规划课题是很难的。统计发现, “十五”期间, 全国教育科学“十五”规划各类立项课题共有2803项, 其中高职院校立项仅为49, 立项率为1.7%; “十一五”以

来, 高职院校的职业教育研究水平有了很大提高。下面就2006年—2011年的全国教育科学规划课题高职院校的立项情况进行详细分析。为了研究的需要, 下文所说的全国教育科学规划课题仅指全国教育科学规划年度课题, 包括国家一般课题、国家青年基金课题、教育部重点课题和教育部青年专项课题, 不包括其他各类专项项目。

2 立项情况具体分析

本文所涉及全国教育科学规划课题数据从过去每年立项文件中查得。主持人情况从知网和百度搜索获得。主持人发表论文情况从知网中按主持人姓名和作者单位同时搜索获得。

2.1 立项数量逐年增加

表1为高职院校全国教育科学规划课题立项情况。可以发现, 2006年高职院校全国教育科学规划课题立项2项, 2007年3项, 2008年5项, 2009年9项, 2010年22项, 2011年21项。从立项的绝对量来看, 高职院校全国教育科学规划课题立项数是在逐年增加的, 尤其是在2010年比2009年增加了13项, 唯独2011年比2010年少了1项, 这与当年立项总数下降也有一定的关系。

从立项的相对量来看, 高职院校全国教育科学规划课题立项所占的百分比也在增长的, 2006年为0.9%, 2007年为1.1%, 2008年为1.5%, 2009年为2.0%, 2010年为4.9%, 2011年为5.2%。

收稿日期: 2012-03-20

作者简介: 华金科(1977—), 男, 江苏盐城人, 讲师, 硕士, 研究方向职业技术教育。

从立项数目历年的增长率来看,增长势头喜人,如2007年比2006年增长了50%,2008年比2007年增长了67%,2009年比2008年增长了80%,

2010年比2009年增长了144%,唯独2011年比2010年下降了4.5%,减少的原因前面已述。

表1 高职院校全国教育科学规划课题立项情况

立项 \ 年度	2006	2007	2008	2009	2010	2011
高职立项数	2	3	5	9	22	21
总立项数	228	278	342	459	452	402
高职立项百分比	0.9%	1.1%	1.5%	2.0%	4.9%	5.2%
高职立项增长率		50%	67%	80%	144%	-4.5%

2.2 立项院校大多分布在湖南、长三角和珠三角地区

表2为获全国教育科学规划课题立项高职院校地区分布情况。从全国教育科学规划课题立项的高职院校所在地区来看,近6年来,湖南立项了21项,占总数的34%,排在第一位;浙江立项了13项,占总数的21%,排在第二位;广东立项了9项,占总数的15%,排在第三位;江苏立项了6项,占总数的10%,排在第四位;河北和山东各立项了3项,分别占总数的5%;河南和重庆各立项了2项,分别占总数的3%;福建、陕西和黑龙江各立

项了1项,分别占总数的1.6%。

从上述统计来看,湖南高职院校在全国教育科学规划课题立项课题占了三分之一强,这也从一方面说明了湖南作为文化大省名不虚传,湖湘文化居功至伟。而位居珠三角、长三角的广东、江苏和浙江三省立项总数为28项,占总数的46%,这也进一步证明了全国教育科学规划课题立项课题数和地区的经济发达程度高度正相关,这实际上也印证了“孔雀东南飞”这一现状,即人才趋于向经济发达的地区流动。

表2 获全国教育科学规划课题立项高职院校地区分布情况

年度 \ 地区	湖南	广东	江苏	浙江	山东	河北	河南	重庆	陕西	福建	黑龙江	合计
2006	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
2007	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
2008	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	5
2009	4	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	9
2010	9	3	1	5	1	1	1	0	0	0	0	22
2011	4	2	3	5	1	2	0	1	1	1	1	21
地区6年合计	21	9	6	13	3	3	2	2	1	1	1	62
地区立项百分比	34%	15%	10%	21%	5%	5%	3%	3%	1.6%	1.6%	1.6%	

2.3 教育部重点课题排在首位

表3是全国教育科学规划课题高职院校立项课题项目类别分布情况。可以看出,近6年来,教育部重点课题排在首位,数量是30,占总数的48.4%,其次是国家一般课题,数量是15,占总数的24.2%,再次是教育部青年课题,数量是12,占总数的19.4%,最后是国家青年课题,数量为4,占总数的8.1%。

自2008以来,立项的教育部重点课题是逐渐增加的,尤其是2009年比2008年增加了400%,这说明了对于教育部重点课题立项相对比较容易一些;国家青年课题和教育部青年课题合计17项,占总数的27.5%,说明申请此两类课题具有很大的难度,同时也说明青年教师的科研能力有待进一步加强。

表3 全国教育科学规划课题高职院校立项课题项目类别分布情况

年度 \ 课题类别	国家一般	国家青年	教育部青年专项	教育部重点	合计
2006	0	0	0	2	2
2007	1	0	2	0	3
2008	1	0	3	1	5
2009	4	0	0	5	9
2010	3	4	5	10	22
2011	6	1	2	12	21
该类别 6 年合计	15	5	12	30	62
该类别立项百分比	24.2%	8.1%	19.4%	48.4%	

2.4 立项集中在部分院校

近6年来,各个高职院校全国教育科学规划课题立项数量来看,金华职业技术学院位居第一,立项数量是4,2006年、2009年各立项1项,而2010年立项2项;列于第二位的是岳阳职业技术学院,立项数量是3,其中2009年1项,而2011年是2项;列于第三位的有六所学校,立项数量均是2,它们分别是温州职业技术学院、湘潭职业技术学院、湖南城建职业技术学院、深圳职业技术学院、湖南外贸职业技术学院、广东女子职业技术学院、聊城职业技术学院和湖南商务职业技术学院。

2.5 立项对主持人素质要求比较高

2.5.1 主持人的职务和职称 2006-2011年立项课题主持人的职务和职称情况见表4。可以发现,按主持人职务进行分类,主持人是院级领导的有18人,占总数的29.0%;中层领导有24人,占总数的38.7%;无职务的教师有20人,占总数的32.3%。按主持人的职称分类,正高的有21人,占总数的33.9%;副高的有35人,占总数的56.5%;中级的有6人,占总数的9.7%。数据说明对于尤其是既无职务、有无高级职称的教师,能够立项该类课题很不容易。统计发现,近6年来,既无职务又是讲师的课题主持人只有4人,而且在2006-2009年就不存在这种情况,只是在2010年有1人,2011年有3人。

表4 立项主持人按职务和职称历年分布情况

年度 \ 主持人身份	职 务			职 称		
	院级	中层	无职务	正高	副高	中级
2006	1	0	1	1	1	0
2007	1	1	1	1	2	0
2008	1	2	2	1	4	0
2009	3	1	5	3	6	0
2010	5	10	7	7	14	1
2011	7	10	4	8	8	4
合计	18	24	20	21	35	6
占总数百分比	29.0%	38.7%	32.3%	33.9%	56.5%	9.7%

2.5.2 主持人论文数量 主持人申报年度前以第一作者发表论文的数量和主持人申报年度前发表与立项项目有相关性的论文的数量见表5。可以发现,立项主持人申报年度前以第一作者发表论文的数量

都比较高,2006年是16.5篇,2007年是5.7篇,2008年是10篇,2009年是7.8篇,2010年是7.7篇,2011年是9.2篇,总平均是8.6篇。可以悟出,没有一定写作基础和论文多次发表经历,立项全国教育

科学规划课题基本不可能。而主持人申报年度前发表与立项项目有相关性的论文的数量也是有一定要求的, 2006年是2.5篇, 2007年是2.3篇, 2008年是

2.8篇, 2009年2.7篇, 2010年1.8篇, 2011年2.4篇, 总平均是2.2篇, 这也说明了主持人的相关研究前期成果对课题立项具有重要的作用。

表5 立项主持人申报年度前第一作者发表论文和项目相关论文情况

指标 \ 年度	2006	2007	2008	2009	2010	2011	六年总平均
Y	16.5	5.7	10	7.8	7.7	9.2	8.6
X	2.5	2.3	2.8	2.7	1.8	2.4	2.2
变化趋势		Y↓ X↓	Y↑ X↑	Y↓ X↓	Y↓ X↓	Y↑ X↑	

注: Y表示主持人申报年度前以第一作者发表论文数量的平均值; X表示主持人申报年度前发表与立项项目有相关性的论文数量的平均值。

3 几点建议

3.1 青年教师要以差距为动力

高职院校教师能不能立项全国教育科学规划课题与职称关系很大。相对而言, 副高和正高的教师立项的可能性较大。所以高职院校的青年教师要深刻的认识到这个问题, 但也不能就此自轻自贱, 因而裹足不前。如想申报全国教育科学规划课题, 建议青年教师首先应积极加入职称较高教师引领的研究团队, 不断提高自己的研究水平, 提高自己的职称, 为自己能单独主持项目做好准备。其次, 高职院校教师有自己的优势, 对高等职业教育的理解要比其他学校的老师透彻、到位, 便于开展职业教育方面的理论研究, 目前高等职业教育也存在许多新问题, 这就给我们高职院校教师带来很多机会, 便于研究课题的选题。

3.2 中西部地区高职院校及其教师当自强

东部地区和中西部地区的差距不仅在经济方

面, 更多是在教育方面, 从课题的立项数量就可以看出。笔者认为要改变这种局面, 需要中西部高职院校及其教师共同努力: 一方面, 中西部地区高职院校科研观念要改变, 不能认为科研可有可无, 同时要加大科研投入, 提高科研奖励, 调动教师科研积极性; 另一方面, 中西部地区高职院校教师在搞好教学的同时, 应积极投入到科研工作来, 积极参加科研培训, 主动参与课题研究, 逐渐理清科研思路、掌握科研方法, 循序渐进, 从而为独立申报高层次课题打下坚实基础。

3.3 积极申报

高职院校教师如果有好的选题加上一定的研究基础, 就可以积极申报全国教育科学规划课题。能立项当然更好, 无论对于自己和所在的学校而言。不能立项就权当作是一次实战练兵, 准备的资料也有益于申报其它方面的课题。

[责任编辑、校对: 阮班录]

A Research on “National Education Science planning” Projects in Higher Vocational Colleges

—— Based on the Data in the year of 2006 – 2011

HUA Jin-ke

(Zhuzhou Professional Technology College, Zhuzhou, Jiangsu 412001)

Abstract: This article, at the very beginning, illustrates what is “national education science planning” projects. And then, it analyzes the approvals of those projects in higher vocational colleges during the past six years and finally comes up with a set of suggestions.

Key words: higher vocational college, “national education science planning” project, project director