

高职院校师德建设的现代性检视

贾剑锋

(咸阳职业技术学院思想政治教育部, 陕西 咸阳 712046)

摘要: 从现代性语境出发, 阐明高职院校师德问题的本质, 指出高职院校师德建设的现代性问题, 即由功利主义凸显导致教师价值观扭曲, 由工具理性异化导致教师职业观背离, 由价值理性失落导致教师意义观丧失, 最终提出走向生活世界、实现道德关怀、建立制度伦理的方案, 以对师德问题进行有效规整。

关键词: 师德建设; 现代性; 高职院校; 道德

中图分类号: G711

文献标志码: A

文章编号: 94047-(2012)03-0001-04

置身于现代性语境, 对高职院校师德建设进行探究, 至今是一项未竟工程。高职院校是应现代化的发展诉求而呈现, 现代化的精神实质——现代性理念所倡导的理性原则是高职教育设立的内在基准。现代性引领下的高职院校师德建设, 必然异质于传统(前现代性)视域下的师德内涵, 呈现出具有现代性表征的特质。然而, 现代性是一把双刃剑, 高职教育也是新生物, 高职院校教师道德的发展必然打上现代性的烙印, 当今众多现代性问题也由此在师德建设领域呈现出来, 需要我们进行深刻挖掘并予以规整, 而其理论前提无疑是对高职院校师德建设的语境进行定位。

1 高职院校师德建设的现代性语境定位

党的十六大报告中首次提出了师德建设的现实语境问题, 江泽民同志在报告中指出: “教育是发展科学技术和培养人才的基础, 在现代化建设中具有先导性全局性作用, 必须摆在优先发展的战略地位……加强教师队伍建设, 提高教师的师德和业务水平。”^[1]。因此, 当今师德建设有着特定的时代语境, 即现代化语境。现代化是“以现代工业、科学和技术革命为推动力, 实现传统的农业社会向现代工业社会的大转变, 使工业主义渗透到经济、政治、文化、思想各个领域并引

起社会组织与社会行为深刻变革的过程。”^[2]。而引领这一过程的精神动力和价值体系则是现代性理念, 现代性的核心特质在于理性, 迄今为止的现代化发展表明, 现代性的展开过程呈现出工具理性高歌猛进、价值理性黯然失色的历史。从发生学的角度来考察, 正是现代性理念的引领萌发了社会对高技能、应用型人才的需求, 产生了高职教育理念, 同时, 也正是现代性(理性)的发展失衡诱发了师德问题, 使高职院校师德建设问题得以呈现。正如艾凯所言, “现代化是一个古典意义的悲剧, 它带来的每一个利益都要求人类付出对他们仍然有价值的其他东西作为代价。”^[3]。马克思也指出, “在我们这个时代, 每一种事物好像都包含有自己的反面……技术的胜利, 似乎是以道德的败坏为代价换取的……甚至科学的纯洁光辉仿佛也能在愚昧无知的黑暗背景上闪耀。”^[4]。基于此, 师德问题实质上是现代化进程中的伴生问题, 其本质是现代性问题。在推进现代化进程中, 当代中国固有的社会加速转型、利益矛盾复杂、科技引领创新、教育深入改革、价值多元混杂等特质, 构成了当前高职院校师德建设的现代性语境。

2 高职院校师德建设的现代性问题呈现

立足于当前中国的现代性语境和高职业院校实

收稿日期: 2012-05-10

作者简介: 贾剑锋(1982—), 男, 山西省阳泉市盂县人, 哲学硕士, 咸阳职业技术学院思想政治理论教学部副主任, 研究方向为高职教育与思想政治教育。

际,考察高职院校师德与师德建设的现状,我们发现当前高职院校教师存在价值观扭曲、职业观背离、意义观丧失的师德问题。

2.1 现代性语境下功利主义凸显导致教师价值观扭曲

现代化是一个创造与毁灭并举的过程。当前市场经济浪潮引发的功利主义倾向占据着众多人的心灵,也影响着身在象牙宝塔中的人民教师。在此语境下,并在注重实用的高职教育理念所引领的高职校园文化映照下,教师的心灵被功利主义侵蚀,使教师教书育人的价值观(师道)发生扭曲。当前,教师的功利性追求使得教师仅重视对学生工具性知识或知识的工具性层面的传授,而忽视教养性知识,教师将学生看作单纯接受知识的容器,学生无力的反抗加剧了“存在的焦虑”。教师的功利化、庸俗化使教师本身忘却了“存在”问题,以“教无定法”之类的教育原则将自己的教育行为“合理化”,课堂上教不尽材,课下补课谋利,“物欲型、权欲型、名欲型、情欲型”^[5]。教师在当代的出现就是教师功利化的最好印证。而更加令人担忧的是,个别高校仅以满足教师的功利性需求和物质愿望作为管理和激励教师的法宝,虽顺应了社会和教师个人的功利化发展要求,但却忽视了教师内在道德的塑造和培育。我们在此并不反对通过提高教师物质待遇,采取物质激励机制来提升教师道德水平,因为作为思想上层建筑的教师道德的发展归根到底是由经济基础决定的。我们在此反对的是用外在物质刺激代替内在道德规约,教师道德发展的相对独立性向我们昭示,高校在以物质激励维系师德的同时,必须使这种“维系”建立在提升教师道德的内在基准上,否则势必会使教师的功利追求合法化,势必会使教师在社会的庸俗习气的泥潭里沾上淤泥,势必会使传道、授业、解惑染上市井习俗,使得教育过程变成知识交易过程,从而无形中降低了校园伦理的品味,最终引发学生存在的焦虑、困惑和迷惘。

2.2 现代性语境下工具理性异化导致教师职业观背离

在现代性语境下教师价值观的扭曲必然会导致其职业观背离,而教师的功利性追求必然会使教师这一职业变成获取功利的工具。按照马克思·韦伯的观点,工具理性是指“通过对外界事物

的情况和其他人的举止的期待,并利用这种期待作为‘条件’或者作为‘手段’,以期实现自己合乎理性所争取和考虑的作为成果的目的。”^[6]。工具理性引领现代化的高速发展,也是推动高职教育发展的核心理念,工具理性本身不是问题,问题在于工具理性异化。当教师把自身和学生都看成获取物质利益的工具时,工具理性异化就会发生,教师职业观就会发生背离。依据马克思和恩格斯对于不同社会形态下人的自由程度的不同而经历生存、享受、发展三个层次的划分,教师的职业存在状态也可以分为三种,即:生存型、享受型、发展型。当前由于工具理性异化,众多教师依然处在生存型状态,他们为功利目的而教书,把教师工作看成谋生的手段,是教师职业的物质待遇把他们与教师职业暂时联系在一起,他们忙碌只是为了满足外在的职业要求,工作是为薪水而做的一种交换,自身的存在始终是“异己”的存在,更无心领悟教师职业的意义,一旦教师职业不能满足其物质需要,就会试图放弃工作或对工作敷衍塞责。在此状况下,当前众多高校的教师职业道德规范更多突出教师道德的工具性和功利性要求,对教师专业能力进行了有效规整,而对师德建设采取软要求,对教师职业的科学内涵进行了片面理解,从而使教师失德失范具备现实可能。

2.3 现代性语境下价值理性失落导致教师意义观丧失

价值理性作为人对价值的自觉性追求,是人自身内在的自足性要求。然而由于现代性视域下工具理性的排挤,价值理性呈失落状态,导致人生意义丧失,从而使现代社会呈现出意义危机。教师本是世界上最有意义的职业,然而由于当前教师的职业观背离,贬低了教师的价值,使教师这个富有诗意的绽放人性光辉的职业,变成了养家糊口的符号,变成了在书本和学生之间讨生计的工具,教师自身的人生价值也无法在学生那里得到印证,内心深处也不会产生快乐和幸福,更不会产生对教师意义的追寻,从而使教师意义观缺失。丧失意义的教师既没有职业信仰,也没有精神支柱,虽然享受教师的荣耀却体会不到教师的光荣与自豪,教师与职业之间是割裂的,教师从职业中体验不到自己,体验不到精神的自由与

丰盈, 体验不到职业对生命的超越, 从而无法实现自身提升。同时, 在现代化进程中, 当代中国的师德建设标准在经历了圣人式的高标道德后, 已经走向了世俗化运动中的底线伦理。众多高校也设置外在制度对教师职业行为进行规范, 然而, “规范是为了生存, 自由则为了生活”^[7], 这种底线伦理和外在制度对教师职业的诉求, 只能解决生存之道, 不能解决为师之道, 只能使教师停留在谋生层面而不能升华到谋道境界。

3 高职院校师德建设的现代性方案规整

3.1 理论地平: 走向生活世界

一位哲人曾说, 动物在生存, 而人却在生活, 因为生活是有意义的。高校教师是知识的精英, 但是, 他们首先是自然人, 是处在一定历史时期的感性人, 人离不开生活, 所谓生活世界就是人生活的共同场所和基本视域, 从生活视域出发所构造的意义世界。我国高校师德建设的实践表明, 无论是理论学习, 舆论引导还是文化熏陶, 只是对师德水平的提高起到部分促进和一定程度的加强作用, 并没有从根本上解决问题。这是因为师德境界的真正提升必须从教师的存在方面去理解, 回归教师的生活世界, 接近教师的生命本真, 寻找教师的生命意义和价值。为此, 当前高职院校师德建设必须立足于教师生活世界, 坚持以人为本, 既要反映时代发展对教师政治、思想、道德方面的要求, 又要充分维护教师的个体权益, 考虑促进个体发展的目的; 既要考虑国家利益和社会目的, 又要考虑教师作为“人”的个体需要, 使教师在其生活世界中走向幸福。幸福与道德并不相悖。幸福是统领各类目的的最终尺度, 是人生前行的灯塔, 它指引着人们不断发展和完善。一个人一生不可能时时都幸福, 但人在幸福的时候更可能有奉献精神 and 宽容理念, 更有可能关爱他人, 从而发掘生命的意义。因此, 当前高职院校师德建设必须立足于教师的生活世界, 把教师的幸福生活当作师德建设的基本原则, 从而使教师道德发展、人格完善获得最内在、最根本的动力。

3.2 现实引导: 实现道德关怀

在回归生活世界、走进教师生命的基础上,

要对教师进行道德关怀, 以使教师充分发挥主体性, 自主发掘教师的职业价值和意义。传统的高校师德建设通过设置外在规约来防范、限制、控制教师, 正是由于其无法关注教师自身的生命体验, 无法穿透教师的心灵, 未对教师进行深入的道德关怀而失去效力。对教师进行道德关怀并非完全依靠物质刺激和制度规约, 其核心在于创造条件将道德、意义与教师的生活、生命“相遇”, 进而使教师沐浴“相遇”的精神气息, 促进教师在体验中觉解, 充分发挥教师主观能动性进行自我创生, 以提高教师自身的人生境界。通过道德关怀, 使教师自主发掘生命意义, 自觉发现教师的劳动之美并个性化地创造美, 从而创设自身的意义世界, 真正实现热爱教学。“当教师执著地、专注地、投入地、深情地在教育舞台上耕耘、体验、品味、沉醉时, 他就为自己训导了一个美轮美奂的意义世界”^[8], 沉浸在意义世界的创造中, 教师已经没有时间去算计、计较功利得失, 教育的过程即是生活过程; 徜徉在意义世界的创造中, 教师把在学校度过的每一天, 看成其生命历程中的每一天, 教师不再是一种职业, 而是寄托了他的人生理想, 需要用整个生命去投入的伟大事业。教师的教育历程也就成为与学生共同成长、共同分享成长喜悦的生命历程, 从而生发了教师意义, 实现了教师道德。

3.3 机制约束: 建立制度伦理

当前高职院校师德建设注重教师的内在生成驱动, 但并不排斥外在制度的保障。问题的关键在于这种制度能否被教师接受, 并内化为自身信念。为此, 要实现高职院校师德建设的规整, 必须建立制度伦理。制度伦理是制度设置的道义基础及制度力量对人的行为产生规范作用的统称。当前, “自主成长是时代对教师发展提出的新要求, 教师在价值多元面前有自主的选择能力。”^[9]。教师能否将师德规范转化为内心信念, 从他律上升为自律, 取决于与师德建设内化有关的作用机制的存在状态。在师德建设中引入制度伦理的作用机制就是要相对深入地把教师职业规范渗透到教师的内心追求中去, 经过设置合理的制度体系全方位长时期地“牵引”和“催化”, 使教师在理解、认同和自觉履行的层面上发生道

德境界的升华和师德水平的提升。高校教师作为文化层次较高、社会观察力敏锐的职业群体，他们的伦理自主性较为敏感，因此，师德建设制度构建的重点不应是再次强化或细化规则的外在约束，而是要给教师主观能动性的发挥提供必要的基础，给他们创造性的工作留下足够的空间。表现在具体的制度设置上就是带有约束性的师德规范不宜过多过严，鼓励教师运用伦理自主性进行自我道德判断，在不突破“底线”的前提下自主地开展工作，最终对自己的行为负责。而一种在被理解被尊重的氛围中激发出来的自信心和责任心，势必转化为教师内生的动力源泉，从而使教师在“实现和创造自我”的心态下，推进自身道德素质的不断提升。

参 考 文 献

[1] 江泽民.江泽民文选(第3卷)[M].北京:人民出版社.2006,560.

[2] 罗荣渠.现代化新论[M].北京:北京大学出版社.1993,3.
 [3] 艾凯.世界范围内的反现代化思潮[M].贵阳:贵阳人民出版社.1991,212.
 [4] 马克思恩格斯全集(第12卷)[M].北京:人民出版社.1962,4.
 [5] 檀传宝.教师伦理学[M].北京:北京师范大学出版社.2003,13.
 [6] 马克斯·韦伯.经济与社会(上卷).北京:商务印书馆.1997,56.
 [7] 赵汀阳.论可能生活——一种关于幸福和公正的理论(修订版)[M].北京:中国人民大学出版社.2004,84.
 [8] 王楞.教育智慧:教师诗意的栖居[J].社会科学家,2002(2):5~9.
 [9] 李清雁.师德建设研究的现状[J].河北师范大学学报(教育科学版),2009(8):93.

[责任编辑、校对:阮班录]

Analysis of Teachers’ Ethics Construction in Higher Vocational Colleges from a Perspective of Modernity

JIA Jian-feng

(Xianyang Vocational Technical College, Xianyang, Shaanxi 712046)

Abstract: The article, from the perspective of modernity, elaborates on the nature of the modern problem of teachers’ ethics in higher vocational colleges and identifies the fact that the overwhelming utilitarianism leads to the distortion of teachers’ view of value; the alienation of instrumental rationality results in deviation of the view of occupation as a teacher; and the loss of rational view of value causes the lacking of teaching significance. The countermeasure is finally put forward by leading a rational life, implementing moral concern and establishing a system of ethics.

Key words: teachers’ ethics construction; modernity; higher vocational colleges; morality

2012年省光学、量子电子与光电子、电子测量 与仪器技术前沿联合学术年会在我院举行

7月1日，由我院承办的2012年陕西省光学、量子电子与光电子、电子测量与仪器技术前沿联合学术年会在我院院务楼多功能厅室隆重召开。省电子学会副秘书长刘颖、省电子学会光学、量子电子与光电子专业委员会主任田来科、省电子学会电子测量与仪器技术专业委员会主任李国民出席会议，西北大学、西安电子科技大学、陕西科技大学等20余家院校、企业代表和我院光电电子技术、应用电子技术专业的部分师生代表200余人参加了会议。

会上，我院副院长张秦伟教授代表学院致辞，西北大学、西安工业大学、中国电子科技集团公司第39研究所等7所院校的专家教授及我院电子信息系屈毅博士分别作了前沿科学研究成果的学术交流报告，湖北众友科技实业股份有限公司作为企业代表作了大会交流发言。（电子信息系 许丹）