

高职院校学生评教的现状和思考

颜晓娜

(台州职业技术学院, 浙江台州 318000)

摘要: 高校为更好的了解和提升教师的教学水平, 学生评教是被普遍采用的一种方法。高职院校因其自身对技能型人才培养目标的定位, 其课程设计和组织有其特色, 且因其生源差异性的存在, 如果只是简单地借用本科类院校的评教标准, 就会出现问題。本文是在了解全国高职院校评教工作现状的基础上, 通过对台州市高职院校评教工作的调查和分析, 总结了高职院校评教工作存在的四个主要问题, 并给出几点建议。

关键词: 高职院校; 教学; 学生评教

中图分类号: G642.4

文献标识码: A

文章编号: 94047-(2015)03-011-03

教学质量是学校生存与发展的生命线, 是高校立校之基。要提高教学质量, 就必须对教师的课堂教学进行有效地评价。学生作为教师教学的直接对象, 参与了教师的整个教学过程, 是教师教学效果好坏的直接感受者, 故而成为教师教学的最主要的评价人。他们意见和评价理应成为教师后期改革教学方式, 改进教学组织, 反思反省教学过程的主要依据。但因为高职院校本身生源的较大差异性, 学生评教的尴尬和困境更加明显。

一、学生评教存在的问题

(一) 学生认知有限, 评教的个人喜好取向严重

现在大学生的年龄主要集中在19-23岁之间, 由于受年龄的局限、专业知识水平的差异, 他们对教师教学水平的评判能力有限。不少学生在评教时无法理解教师的教授, 对重、难点的把握和教学目标的理解决不到位, 在评价教师的教学目标、授课内容的适合性等内容上缺乏能力, 只看表面。调查中也发现, 因为当下认知所限, 他们给低分的老师(主要以上课严格要求, 作业比较多的老师), 在这帮学生毕业工作后所做的调查中, 却更多给这些老师优评。因此, 在评教指标的设计上应该让评价内容和指标体系更合理, 使得体系内容能与高职学生的特质相吻合, 以便于让学生做出判断并给出合理的评价。

此外, 不少学生评价教师教学行为主要的依据是自己的喜好, 即按在教学过程中, 老师是否能满足自己的喜好给分、和自己关系亲近程度给分。有的同学比较喜欢男老师上课; 有的同学比较喜欢上课能幽默、能开玩笑的老师; 也有的同学喜欢不管他们的老师; 作为独立个体的每个学生都与众不同, 每个学生对每位老师也都有不同的期待和喜好, 要每位老师都去回应每位学生不同的期待或喜好, 难度可想而知, 尤其是合班上课的教师, 难度更大。

(二) 学生对评教工作认识不清, 重视度不够

在调查中发现, 不少学生表示评教对他们而言是一项额外的工作, 是件麻烦、多余的工作, 做这件事是浪费时间; 也有学生觉得这个工作只是走走形式, 评了也是白评的, 没用(该说法主要来自老生)。也有部分同学连自己上课的老师叫什么名字都不知道的; 还有些极端情况, 有些学生不知道自己上过这门现在要求评教的课程, 对上课教师的信息更是了解甚少了。所以在这样的认识下, 他们在进行评教的时候逃评、乱评、错评、瞎评、代评等现象比比皆是。

了解原因发现, 不少学生(老生)表示, 以前也做过这些评教, 但是意见的作用并没有发挥, 老师还是照样上课, 自己还是照样听课, 意见只是书写在纸张上的意见而已, 如此, 对这个工作也就敷衍

行了事了。而新生有这种想法主要是受到老生的影响所致,在学长、学姐的“言传身教”下,他们也就不拿评教当回事。有部分学生觉得老师跟自己没有关系,自己本来就不喜欢这个专业,学不进去,评不来。也有的同学是因为“反正我评、他评差不多,自己事情多,就委托别人代评了,反正都一样,就是给好评嘛”。从评教价值的角度来看,“对于评价者来说,有用途、能起积极作用的就是有价值的,没有用途和不能起积极作用的就是没有价值的。”^[1]目前的学生评教结果如何处理,大部分学生是不知晓的,学生不知道自己的评价起到了什么样的作用,容易损伤评价者的积极性。

(三) 评教方式单一, 缺乏过程性评价

目前采用的评教方式基本上都是网上评教这种形式,而且基本上是在学期末课程结束前组织评价,要求每位学生秉持客观、公正、准确的原则对教师的教学质量进行打分,再将全部分数统计完成后最后得出每一位教师的总平均分。因受学生评教时间的限制,就台州职业技术学院而言,学生评价结果反馈一般都安排在第二个学期初,且反馈的也只是得分和排名情况,对于教师具体哪里做的不合格,哪里欠缺都没有提及,如此,教师想要进行整改和提升,也无从下手。整个评教过程基本没有教师的参与,教师在整个评教过程中只能被动等待,教学相长的作用没有得到发挥。这样的评价只是为了评价而评价,在很大程度上失去了评价的意义。

(四) 学生评教结果使用不当

学生评教系统,原本它的出现和运用主要是让学生通过对教师教学行为的参与来给教师的教学提供提升的意见和建议,但事与愿违,该结果更多地成为学校对教师进行管理的依据。以学生评教得分的高低,作为对教师教学质量好坏评判的重要指标。如果得分不高,排名垫底,说明该教师教学能力不强,教学质量不高。有些院校就直接将学生评教结果体现在考核管理上。如此导致不少教师在此压力下,各出招数争取自己的排名上升:有的老师不再严格要求学生,因为严格要求学生会得差评;有的老师听之任之,只要不出大问题,学生想怎么样就怎么样,顺他们意了,得分也就高了;有的以期末的高分做诱导,实现你好我也好的局面;有的私下和学生建立良好关系(学生评教上的情感取

向,而非事实取向)等。从而一些迎合和讨好学生的行为应运而生。

一味的将学生的意见作为对不同学科专业教师进行横向比较、分等的依据^[2],不仅不能起到促进作用,反而会严重影响教师的教学热情和教学成就感,长此以往教师会变得越来越等日子、混日子,同时也会冲击和扭曲原来健康良好的师生关系。教师的不良状态在言传身教中直接间接地传递给学生,影响学生未来的成长和发展。该问题的长期存在,也将危机我国高等教育事业的健康发展,因此必须认真对待、妥善解决。

二、对学生评教工作的建议

(一) 提高学生对评教工作的认识

作为高校提高教师教学质量非常重要的一环,评教工作首先要提高学生对它的认识。应从学校管理者、教师以及学生三方来提高对学生评教的认识。首先,作为学校,应做好评教工作的顶层设计,学生评教的目标、价值、操作过程、结果反馈和用途等都予以明确,并规范整个操作过程。此外,做好学生评教的动员、宣传和组织等工作,让学生明白评教工作的重要性、对教师和教学工作的意义和价值,让学生摒弃玩闹、价值取向、个人主义等评教动机,秉着客观、公正、实事求是的精神进行这项工作。其次,作为教师,应在整个学期中将评教工作的精髓一以贯之,让学生在课程教学的过程中明白教师对教学的设计和安排,坚持定期、不定期地与学生进行交流和沟通,形成一种教学分享机制,进而发现问题,及时解决问题,而不再等到学期结束的时候通过评教的方式进行排名和得分上的变相反馈。学生方面,让学生了解开展学生评教活动的目的、意义、内容、过程、结果的反馈,做到清晰化、透明化;让学生意识到自己的评价对自身、对教师、对学校发展的作用^[3]。应以班会、定期分享会、校园广播、学报等方式强化学生的评教认识工作,明白评教工作对自己的重要性,进而端正态度,积极主动地参与到评教工作中来。

(二) 建立学生评教的综合评价方法

当前的评教标准基本上千篇一律,而学生特质的变化要求测评标准与时俱进。应建立和高职学生特质相吻合的综合评教方法,充分尊重和体现学生

作为评教的主体性,并充分提高学生对教学质量评价标准的认知。如层次分析法、模糊综合评价模型等^[4]。作为高职院校,因其专业的职业性设计,课程上更加强调工学结合,在做中学、学中做。因此,在建立评教体系时,应重点考虑高职院校、高职课程的这个特质,而非借用本科院校的评价模式。对此,建议应事先征询广大高职院校学生的意见,在了解他们对教师授课最看重项目的基础上,结合教师、管理人员、相关专家以及相关社会行业从业人士的意见将这些项目分门别类,标记权重。这样不仅突出了学生的需求,同时也让教师更加明确了上课方向。如此,在大方向明确的基础上,可通过将学期拆分的方式进行评教,以更好地了解 and 跟进学生对课程的需求和变化。比如可以将一个学期分为上、中、下三部分。在学期初,首先集中了解学生对课程的需求、对教师的要求或者其他一些学生有需要的地方,教师在这个需求的基础上进行课程的设计和更新。学期中,则主要关注学生在前半学期的课程学习和需求的满足情况,以及在与教师互动中发现的问题,以更好的了解学生上半学期的课程感受及对后半学期课程的看法或建议,以使教师及时进行调节,满足学生发展的需要。学期末,作为总结性的评定方式,综合性回应学生学期初的期待和需求,以及学期中的建议和看法。

(三) 督促教师反思学生评教结果

“美国学者E·桔巴和Y·S林肯在《第四代教育评价》中认为,评价应当是参与评价的所有人特别是评价者与其对象交互作用、共通构建统一观点的过程。^[5]”校方和教师不能评而不变,要使学生评教的结果得以充分利用。必须建立学生评教和教师教学、教书育人工作的良好互动。教师只有理解和接受学生评教的结果,才会乐意、主动地使用评教信息,教学评教才能实现它应有的价值。而学生也只有理解了教师的教学方法和责任心,才能静下心来,踏实学习。对学生评教,教师应积极反思。学生评教不代表学生的每个意见都是正确的,但教

师可以用作参考;学生评教不意味着教师可以放弃对于学生的教育之责,教师必须坚持教书育人;学生评教,不应因此丧失教师在整个教学活动中的主导地位。学生评教的真正目的在于促使教师努力改进自己在教学工作中的不足,不断提高自己的教学水平,达到理想的教学效果。通过在学生评教中的不断反思,教师还能够获得某种超越,靠着这种超越,教师就有可能把对于学生评教的某些疑虑和担心转换成改进教学工作的内在动力,让学生评教真正成为一面不断提高教学质量的镜子。

三、结语

高职院校的学生评教工作任重而道远,高职院校应在强化自身对评教工作的认识和管理的同时,更加深切的反思学校出台评教工作的初衷,切实的抓好以学生为中心的评教工作。尽管从目前的情况反馈来看,各高职院校都已经意识到该问题的严峻性和急迫性,但是从实践结果来看,效果并不明显。从台州市的实践来看,个别学校领导已经突破意识层面,真正付诸实践。有的学校让教务处的其中一个部门主抓学生评教工作,从调研到方案设计到后期实施都形成了一套方案,也有学校动员全校教师做评教方面的校本研究。

参考文献

- [1]程书肖.教育评价方法技术[M].北京师范大学出版社,2004,1.
- [2]别敦荣,孟凡.论学生评教及高校教学评教质量保障体系的改善[J].高等教育研究,2007(12).
- [3]黄晓星.学生评教一体以什么为本[J].教学与管理,2008(3).
- [4]杨珍,赵利娜,包苏荣.高校教师教学质量评价方法研究[J].内蒙古农业大学学报(社会科学版),2010(1).
- [5]黄晓星.“学生评教”体现以什么为本[J].教学与管理,2008(3).

[责任编辑、校对:全玉琴]