

课堂讨论教学法在思政课改革创新中的实践运用

——以“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”课教学为例

蔺建英

(咸阳职业技术学院 思想政治理论课教学部, 陕西 西咸新区 712046)

摘要: 课堂讨论教学法的运用能充分调动学生自主学习的积极性、有效提升学生自主学习的能力、充分展示学生自主学习的效果,是推动高校思政课改革创新的重要方法,是增强思政课教学吸引力、感染力、说服力和亲和力的重要途径。课堂讨论可分为随堂即时性讨论和专题集中性讨论两种类型,其成功实践均需发挥学生的主体性作用和教师的主导性作用,实现灌输性教育的同时实现启发性教育。思政课教师要发挥主导性作用、注重启发性教育,推动高校思政课改革创新。

关键词: 课堂讨论 思想政治理论课 改革创新 运用

中图分类号: G711

文献标识码: A

文章编号: 2019-SY035-(2020)03-005

习近平总书记在高校思想政治理论课(以下简称“思政课”)教师座谈会上强调,推动思想政治理论课改革创新,要不断增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性。同时对思政课改革创新提出了“八个相统一”的要求,为进一步推动思政课改革创新指明了方向、提供了遵循。“坚持主导性和主体性相统一”,强调在思政课教学中,既要发挥教师的主导作用,也要结合学生的认知规律和接受特点进行研究,发挥学生的主体性作用。“坚持灌输性和启发性相统一”,凸显在灌输性教育的同时,要注重启发性教育,通过引导学生发现问题、分析问题、思考问题,让学生在不断启发中水到渠成得出结论。2018年教育部新颁布的《新时代高校思想政治理论课教学工作基本要求》(以下简称《基本要求》)中也明确指出:“课堂教学方法创新要坚持以学生为主体,以教师为主导,加强师生互动,注重调动学生积极性主动性。”因此,进一步推动高校思政课改革创新,成为广大思政课教师在实践中不断探索的重要任务。

课堂讨论教学法作为高校思政课多元立体的教学方法之一,是充分调动学生自主学习积极性、有效提升学生自主学习能力和充分展示学生自主学习

效果的重要方法,对于增强思政课教学的吸引力、感染力、说服力和亲和力,提升思政课教学的针对性和实效性有重要意义。课堂讨论可分为随堂即时性讨论和专题集中性讨论两种类型。笔者以“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”(以下简称“概论”)课为例,谈谈课堂讨论教学法在推动高校思政课改革创新中的实践运用。

一、随堂即时性讨论及其设计

随堂即时性讨论是指教师在课堂讲授过程中,针对某一知识点、教学重点或难点、社会热点、学生关切点,即时安排的、穿插进行的、有部分学生主动参与的课堂讨论。由于是随堂进行的即时性讨论,因此,每次讨论的时间不宜太长,一般持续一二十分钟左右,通常是:教师在课堂讲授过程中有意设问,无需学生事先准备,稍作思考就可自由发言讨论;或者由教师指定个别学生发言,继而引起更多学生讨论,从而使课堂讨论呈现“七嘴八舌”景象,使课堂由教师一人的“独唱”,转变为教师讲课与学生讨论相结合的“合唱”,充分体现“坚持灌输性和启发性相统一”的教学理念。

根据随堂即时性讨论主题的不同,可以设计以

收稿日期:2020-06-20

作者简介:蔺建英(1981—),女,陕西延安人,副教授,硕士。主要从事思政课的教学与相关研究工作。

下几种随堂讨论:

1. 围绕重要知识点的讨论

围绕某一个重要的知识点,由任课教师“顺其自然”的设计讨论问题,组织学生开展课堂讨论。通过讨论引导学生思考,使教与学相辅相成,这种看似“漫不经心”的讨论,有利于为师生营造一种轻松、愉悦、充满乐趣的学习氛围。例如:在讲授第七章“科学发展观”时,在介绍2003年中国共产党带领中国人民众志成城战胜“非典”这一重大事件后,随机设计讨论问题:“‘非典’的爆发说明我国经济社会发展中存在哪些薄弱环节和突出问题”、“战胜‘非典’靠的是什么”,通过启发学生思考并讨论交流,帮助学生理解科学发展观的形成和科学内涵。

2. 围绕教学重点或难点的讨论

针对某一个教学重点或难点,任课教师在进行讲解的基础上,“精心设计”讨论问题,引导学生交流或讨论,帮助学生加深对教学内容的学习和掌握。当代大学生思维灵活发散,观点丰富多维,知识涉及面广,想象力丰富,善于并乐于表现自己,对于思政课教学内容和当今国内国际大事都有自己的看法,能提出具有一定深度的问题,例如:在讲授第五章“邓小平理论”时,关于社会主义的本质问题,教师可以结合我国经济社会发展中存在的不平衡现象,引导学生讨论“我国目前是否存在两极分化现象”,在学生各抒己见的基础上,教师对这一问题给予科学的分析总结。通过讨论让学生理解改革开放后,我国居民的财富总体上呈现增长的态势,只是有的增长快、有的增长慢,这使不同地区、不同行业出现了较大的收入差距。正是这种收入差距过大,反映了我国经济社会发展中的不平衡现象,而这种不平衡又是新时代我国社会主要矛盾的重要表现之一。要消除这种不平衡现象,党的十九大进一步明确了决胜全面建成小康社会的战略安排,把精准脱贫作为“三大攻坚战”之一,以切实保证“小康路上一个都不能少”,全面小康是“共同富裕”的小康。显然,这种“针锋相对”的讨论,有利于教师与学生在民主、平等的氛围中,各抒己见、共同探究,激发了学生的参与意识,活跃了学生的理论思维,调动了学生的学习积极性,使学生在不断参与的过程中体验到学习的乐趣。

3. 围绕社会热点的讨论

抓住社会热点,同时结合课堂教学内容,由任课教师“挑起”讨论话题,引起学生讨论。社会热点问题容易引起学生关注,但学生对一些社会热点问题的认识多停留在感性层面,难以上升到理论层面,在讨论过程中,教师可以帮助学生更多从理论层面进行深入思考和分析总结,进而形成对社会热点问题的正确认识。通过讨论,既实现了教学目标,又培养了学生对重大理论与实践问题学习和探究的兴趣,启发了学生独立思考和分析研究的意识,培养了学生运用理论观点分析社会现象的能力。例如:当前社会上存在一种认为我国改革开放导致道德滑坡,并企图借此否定改革开放的错误观点,针对此观点,任课教师可以“挑起”讨论话题:如何看待我国当前的道德现状——到底是滑坡?还是爬坡?通过讨论,教师首先要旗帜鲜明的对错误观点予以批驳,并通过分析、总结,引导学生得出正确的结论:改革开放以来中国人的道德水平总体是健康向上的。其一,我国改革开放和现代化建设的蓬勃发展,展示了中国人自强不息、艰苦创业、与时俱进的美德,这是中国人道德的总体态势。其二,从近年来我国所举办的一系列重大活动,如奥运会、世界博览会、大学生运动会、二十国集团工商峰会、首届“一带一路”国际合作高峰论坛、首届中国国际进口博览会等来看,中国人民向世界展示了讲文明、讲礼仪的道德风尚,受到了国际社会的广泛好评。其三,在应对重大自然灾害的过程中,中国人民总能万众一心、共克时艰。这些都足以说明,中华民族是有道德、讲道德的民族,这是我们中国人民道德的基本面貌。围绕这个问题,教师还可以引导学生分析享乐主义、拜金主义和极端个人主义的消极影响,正视道德领域存在的问题,坚信随着全面深化改革进程的不断推进,社会主义核心价值观的不断践行,我国的社会主义道德建设一定会取得新的成就,全社会的道德水平一定会不断提高。

4. 围绕学生关切的讨论

回应学生关切,把握学生关注的热点难点,结合学生专业特点,由任课教师“设身处地”的设置问题,引导学生讨论。教师可以设置贴近学生学习和生活实际的问题,也可以通过问题创设出恰当的

情景,吸引和打动学生,激发学生的求知欲望,进而教育学生、引导学生。例如:十八大以来,我国综合国力不断增强,国际地位不断提高,辉煌成就有目共睹,教师可以结合学生普遍熟知的影视作品开展讨论,从电影《战狼2》到《红海行动》再到《厉害了,我的国》,既可以联系到中国梦的科学内涵,也可以联系到坚持总体国家安全观,让学生在“无论身在何方,身后都有一个强大的祖国”的深切感受中,增强中国特色社会主义的自觉自信。教师也可以结合“中国制造2025”、“互联网+”、“大众创业万众创新”等学生们普遍关注的国家政策和学生的专业或职业需求特点开展讨论,让学生感受社会大的时代背景与每一个人的自身发展息息相关。正如习总书记说过的“青年兴则国家兴,青年强则国家强。青年一代有理想、有本领、有担当,国家就有前途,民族就有希望。”通过讨论,不断激励学生认同行业、热爱专业、立鸿鹄志,做奋斗者,将在校的学习和青春奋斗融入为实现中国梦而奋斗的伟大征程中。随堂即时性讨论是教师与学生围绕某一教学问题而开展的课堂互动,为学生营造了探求真知、增长才干的良好氛围,改变了传统课堂教师一人满堂灌,一群学生被动听的尴尬局面,真正使思政课堂活跃起来,实现了“坚持灌输性和启发性相统一”,增强了思政课教学的吸引力、亲和力。

二、专题集中性课堂讨论及其设计

专题集中性课堂讨论是指教师在课程教学过程中,针对某一个专题,专门安排的、集中进行的、要求全体学生充分准备并参加的课堂讨论,是课堂理论讲授的有效延伸。就其目的来说,可以巩固学生对所学理论的理解,提高学生的独立思考能力,培养学生的创新精神和实践能力,提高学生综合运用知识的能力和语言表达能力。就具体环节来说,一般包括确定讨论专题及要求、学生查阅资料(课前进行)、分组研讨、有组织的课堂展示及交流、教师点评、撰写讨论报告或论文等环节。在整个讨论过程中,除确定讨论专题及要求及教师点评两个环节外,其余环节均由学生担任主角。在专题集中性课堂讨论中,学生既是学习者,又是知识的共同创造者,真正体现了“坚持主导性和主体性相统

一”,对于推动思政课的改革创新,提升学生的学习效果具有重要作用。

1.确定讨论专题及要求

这是开展专题集中性课堂讨论的基本前提,关系到学生是否愿意参与讨论,是否愿意敞开心扉讨论,是否能够促使学生思考。因此,确定的专题要科学恰当,能引起学生兴趣和关注。具体表现在讨论专题既是课程教学的重点或难点,同时具有开放性、思考性、综合性、容易理论联系实际,既可以联系学生的院系及专业背景特点,也可以联系社会理论热点,还可以联系学生的疑点难点。在时间安排上,讨论专题通常由任课教师根据一个学期的教学内容和要求,统筹安排在学期授课计划中,可以通过实践教学的方式进行落实。

2.自愿分组并进行组内研讨

这是专题集中性讨论的耕耘环节,对实现讨论的预期效果起基础性作用。为保证讨论有序进行,在确定了讨论专题及要求之后到课堂展示及交流之前,教师要对学生进行分组并进行组内研讨。美国学者布鲁菲认为:“5人是小组讨论的理想数字,增加人数会使讨论不够广泛、充分,减少人数则会降低讨论的效率和水平。”因此,教师可根据所带班级学生人数多少和学生自愿的原则,将学生分成若干5-7人的研讨小组,指导每组学生认真钻研教材,根据讨论问题查找、阅读有关资料,并对资料进行整理和提炼,撰写研讨成果的提纲和文稿。任课教师要鼓励学生之间彼此磋商、团结合作、相互启发、主动参与。为提高课堂展示及交流的质量,要求每组学生制作电子版演示文稿。通过这一环节,既可以培养学生独立获取知识的能力,也可以拓展学生的知识面,还可以提高学生全面认识问题、解决问题的能力。

3.有组织的课堂展示及交流

在组内研讨的基础上,通过多种方式组织学生开展课堂展示及交流,更大限度发挥学生的主体性作用。例如:可以采用小组之间辩论的形式,由每组选派代表进行个人发言,概述本小组讨论的情况及主要观点,小组组员可以进行补充,其他小组成员可以就感兴趣的或者有疑问的问题进行提问,再由发言小组进行回答。通过这种“你来我往”的辩论,促使专题讨论深入,加深学生理解。也可采

用演讲、学生编导的情景剧或脱口秀等方式进行展示和交流。总之，课堂展示形式力求灵活性与多样性相统一，使各小组成员能够充分的、尽情的展示本组研讨成果。其目的是通过“畅所欲言”实现“有效争辩”，通过“思想碰撞”形成“有效共识”，既活跃了课堂气氛，也体现当代大学生思维灵活发散及多才多艺的能力特点。

4. 教师点评与总结

此环节发挥了教师的主导性作用。在组织学生开展课堂展示及交流的过程中，任课教师要参与其中，在讨论开局、讨论秩序、讨论主题调控等环节对学生的讨论发言进行适时引导，做好衔接与过渡工作，保证讨论始终沿着正确方向进行并取得最佳效果。小组展示及交流结束后，任课教师要对展示和讨论情况进行集中点评和总结。点评和总结可以从三个方面进行：其一，就发言学生的行为、态度表现进行点评。如表达是否清晰流畅、从容大方、态度认真等。其二，就其思想观点进行点评。如观点是否正确，思路是否清晰，论证是否充分等。其三，就展示的形式及内容质量进行点评。如呈现的内容是否清楚，是否生动形象，呈现的形式是否新颖独特，视觉和听觉效果如何等。要注意的是，教师点评应以正面鼓励为主，弘扬主旋律，保护学生参与的积极性。恰当指出存在不足，加强导向性，点评表达应入情入理，切忌生硬。对于错误观点，任课教师一定要立场鲜明，不能含糊。

5. 撰写报告或小论文

教师点评与总结之后，并不意味着一次完整的专题集中性课堂讨论全部完成，为确保讨论取得实效，不论是教师还是学生都应该及时进行总结。对学生而言，通过总结，可以巩固讨论学习成果，提高综合素质，加深对所学理论的理解。对教师而言，总结就是反思，可以发现教学活动在具体实施过程的成功与不足，便于及时调整教学策略。

专题集中性课堂讨论具有开放性、思考性、综合性、容易理论联系实际等特点，加之学生进行了充分的准备，因此，学生讨论的热情普遍较高，往往会由一个问题引申出多个问题，进而使各个问题之间环环相扣、层层深入，形成逻辑链条，既拓展了学生的思维空间，也让学生在讨论过程中感受到了逻辑的魅力和真理的力量，实现了“坚持主导性

和主体性相统一”，提升了思政课教学的针对性和实效性。

三、组织课堂讨论需要注意的几个问题

党的十九大报告指出：“要全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，发展素质教育，推进教育公平，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。”在北京大学师生座谈会上，习近平总书记强调：“人才培养，关键在教师，教师队伍素质直接决定着大学办学能力和水平。建设社会主义现代化强国，需要一大批各方面各领域的优秀人才。这对我们教师队伍能力和水平提出了新的更高的要求。同样，随着信息化不断发展，知识获取方式和传授方式、教和学关系都发生了革命性变化。这也对教师队伍能力和水平提出了新的更高的要求。”因此，思政课教师应从更好落实立德树人根本任务的高度，创新教师传授知识和学生获取知识方式的层面，重新认识教和学的关系，高度重视课堂讨论教学法在思政课教学中的重要作用。为呈现出高质量的课堂讨论，教师应注意以下问题。

1. 体现高校思政课教学要求，围绕教学大纲确定课堂讨论主题

《基本要求》中进一步明确了高校思政课的任务、地位和作用，指出：“思想政治理论课承担着对大学生进行系统的马克思主义理论教育的任务，是巩固马克思主义在高校意识形态领域指导地位、坚持社会主义办学方向的重要阵地，是全面贯彻党的教育方针、落实立德树人根本任务的主干渠道和核心课程，是加强和改进高校思想政治工作、实现高等教育内涵式发展的灵魂课程。”同时指出：要“坚持不懈传播马克思主义科学理论，讲清讲透习近平新时代中国特色社会主义思想的时代背景、重大意义、科学体系、精神实质、实践要求，全面推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进学生头脑，打牢大学生成长成才的科学思想基础，引导大学生树立正确的世界观、人生观、价值观，不断提高大学生对思想政治理论课的获得感。”那么，高校思政课的课程设置、教学大纲、教材教辅都必须贯彻体现《基本要求》。“概论”课作为大学生思想政治理论课的核心课程，不仅学分最多、学时最长，而且教学内容最丰富，与社会

现实联系最紧密,因此,任课教师在教学的各个环节都要体现和贯彻《基本要求》。课堂讨论作为课堂教学的有效延伸,一定要围绕教学大纲确定讨论主题,既不能流于形式,更不能随心所欲背离要求。

2. 确保课堂讨论有效开展,科学设计课堂讨论方案

凡事“预则立,不预则废”。课堂讨论能否达到预期效果并实现教学目标,讨论前科学、周密的设计是前提。对于随堂即时性讨论,任课教师可以随相应章节的课前备课一起设计,明确讨论问题是根据讲授内容中的哪一个知识点、教学重点或难点、社会热点或学生关切点设计的,清楚通过学生讨论,能够实现什么目的。对于专题集中性课堂讨论,任课教师在学期初制定课程授课计划时,需要统筹安排时间,顶层设计主题,在明确讨论时间和讨论主题的基础上,设计讨论的具体环节。

3. 重视课堂讨论组织实施,有效引导学生讨论

教师要驾驭整个讨论过程,“穿针引线”将讨论引向深入。例如:教师要密切关注学生在讨论过程中的表现和反应,既要认真倾听学生通过语言、表情和动作传递的信息,也要观察学生隐藏的情感和思维特点。既要解释和分析论题本身需要回答的问题,也要依托讨论内容对教学内容进行宏观把握和综述。既要肯定和鼓励学生积极发言的态度和效果,也要指出讨论中存在的不足和注意事项。既要提高学生兴趣,保证讨论深入开展,也要进行主题调控,防止讨论背离主题。既要关注积极主动发言的学生,必要时委婉干预,也要调动沉默寡言学生的积极性,进行必要的引导和鼓励。

4. 顺应时代发展要求,综合运用多种教学方法

《基本要求》中明确指出:“要鼓励思想政治理论课教师结合教学实际、针对学生思想和认知特

点,积极探索行之有效的教学方法,自觉强化党的理论创新成果的学理阐释,努力实现思想政治理论课教学“配方”先进、“工艺”精湛、“包装”时尚”。课堂讨论教学法虽有其独到之处,但思政课吸引力、感染力、说服力、亲和力的增强,思政课教学的针对性和实效性的提升,离不开诸多教学方法的相互配合。理论讲授、视频教学、对比分析、社会调研、翻转课堂等教学方法的合理运用,对于帮助学生加深对理论的理解和运用、拓展学生的学习空间、增强学生的直观感受都各有所长。思政课教师,既要在教学实践中不断更新教学理念,创新教学方法,提高教学水平,还要不断拓宽知识视野,优化知识结构,夯实知识积累,从根本上保障教学工作不断迈上新台阶。

参考文献

- [1] 习近平.决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2017.
- [2] 习近平.在北京大学师生座谈会上的讲话[M].北京:人民出版社,2018.
- [3] 教育部关于印发《新时代高校思想政治理论课教学工作基本要求的》的通知http://www.moe.gov.cn/srcsite/A13/moe_772/201804/t20180424_334099.html,2018-04-13.
- [4] 吴默闻.课堂讨论在思想政治理论课教学中的运用[J].思想理论教育导刊,2018(9).
- [5] 张君,欧梦丽.高校思想政治理论课讨论式教学法研究评述[J].思想教育研究,2011(12).
- [6] 祝志男.如何加强“概论”课讨论式教学[J].思想教育研究,2015年(3).

[责任编辑 任小赛]

(下转第34页)