

参与式教学方法在高校公共管理类课程中的应用

白现军

(江苏师范大学管理学院, 江苏 徐州 221009)

摘要: 参与式教学方法将学生作为教学主体, 强调师生之间的互动和协作。本文对参与式教学及在高校公共管理类课程教学中的应用价值和面临的问题进行了分析, 并提出了通过课前充分备课、课中强化控制和课后评估总结等应用参与式教学的主要途径。

关键词: 高校; 参与式教学; 公共管理课程

中图分类号: G642.4

文献标志码: A

文章编号: 94047- (2014) 02-015-04

公共管理科学是一门运用管理科学的基本原理, 研究政府、非政府公共机构对社会公共事务进行有效管理的应用科学, 旨在培养学生的独立思考能力、分析问题和解决问题能力、创新和应变能力等综合能力, 具有很强的理论性、实践性、综合性和操作性。然而在当前各高校公共管理类课程教学中普遍存在重视理论学习、忽视实践实习的情况, 表现在教学方法上主要以课堂讲授为主, 学生的主体地位不能得到充分体现, 学生的参与性和师生的互动性明显不足, 课程教学的有效性难以提升, 教学目标难以完全实现。

参与式教学是一种创新的教学思想, 是在教师指导下由学生参与互动的教学方法。它能够调动学生学习的积极性, 充分发挥学生的个人能力, 充分展示学生的个人才华, 使学生在有限的时间内获取大量的知识, 是一种快速、便捷、高效的教学方法。将参与式教学方法引入到公共管理类课程教学中, 对于充分发挥学生在课程学习中的主体功能, 激发学生学习的积极性、主动性和创造性, 提升课程教学效果和培养应用能力具有重要意义。

1 关于参与式教学方法

参与式教学方法作为当前国际流行的教学、培训和研讨方法, 发端于20世纪60年代的英国。最初的“参与式”是一种国际项目执行方法, 一些社会学专家在进行国际援助课题研究时发现, 只有让受

援助居民最大限度地参与到援助项目当中来, 才能使援助项目取得成功。由于它具有充分调动项目执行者积极性的特点, 后来这一理念被引入教育教学领域, 并不断发展完善形成了自成体系的参与式教学法。参与式教学法是一种合作式或协作式的教学法, 这种方法以学习者为中心, 充分应用灵活多样、直观形象的教学手段, 鼓励学习者积极参与教学过程, 成为其中的积极分子, 加强教学者与学习者之间以及学习者与学习者之间的信息交流和反馈, 使学习者能深刻地领会和掌握所学知识, 并能将这种知识运用到实践中去^[1]。

参与式教学法的理论依据之一是心理学的内外激励理论。在参与式教学法中, 内在激励来自于学习的趣味、意义和挑战性, 外在激励来自于教师的表扬和鼓励。内在激励和外在激励同时加强的情况下, 对于提高学生学习的自觉性和积极性, 让学生从学习中获得乐趣和满足, 显著提高学生的学习效率会具有非常重要的意义。参与式教学法的理论依据之二是弗洛姆的期望理论。弗洛姆认为, 人总是渴求满足一定的需要并设法达到一定的目标, 这个目标在尚未实现时表现为一种期望, 这时目标反过来对个人的动机又是一种激发的力量, 而这个激发力量的大小, 取决于目标价值(效价)和期望概率(期望值)的乘积。为了实现目标, 人们往往会在备选方案的有利性和自己认识能力的有限性的双重作用下, 作出对自己最为有利的行为选择。根据这

一理论,参与式教学法有利于学生根据自己的兴趣拓宽知识面,设计出适合自己的行动方案,提高自己独立思考和解决实际问题的能力。

以双边互动为特点的参与式教学方法与传统的单边灌输式教学方法相比,主要有以下几个方面的特征。在教学内容方面,参与式教学的教学内容是开放式的,除了讲解该学科已经有定论的内容,还要注意给学生介绍一些前人未能解决的或者教师正在研究中的问题,激发学生的好奇心,并启发学生进行思考;在授课方式上,参与式教学提倡师生之间互相提问,既可以是教师提出问题由学生回答,也可以是学生提出问题由教师回答;在课程考核方面,参与式教学的考核方式灵活多样,可以是发言式的语言考核,也可以是操作式的行为考核,还可以是开放式的论文考核。

2 参与式教学方法在高校公共管理类课程中的应用价值

2.1 有利于调动师生双方的积极性

目前许多大学生在课程学习中普遍存在“上课记笔记,下课抄笔记,考试背笔记,毕业扔笔记”的情况,而对于偏重文科性质的公共管理类课程,许多学生认为“理论性强、实践性弱、内容空泛、无可操作”,上课过程中缺勤、睡觉、走神的现象屡见不鲜。导致这种情况出现的原因是多方面的,但教师教学方法陈旧呆板、一味灌输、缺乏互动也难逃其咎。参与式教学法把教师和学生都置于教学过程主体地位,充分调动教师和学生双方的积极性,高度发扬教学民主、学术自由的校园精神,在师生之间营造平等、和谐、愉快、健康的学习氛围,有效激发学生的学习兴趣,引导学生从被动学习变为主动学习,从机械性地听和记变为自觉地探索与思考,并最终促进教学质量和人才培养规格的提高。

2.2 有利于建立民主平等的师生关系

在传统教育体制和模式下,老师讲学生听乃是天经地义的授课方式,教师被视为传授知识的权威,学生只是被动接受知识的“容器”。对于教授的内容,其科学性和正确性是不容置疑的,学生更不能在大庭广众之下当面挑战或诘难教师,否则就

是“大不敬”。在这种思维模式和教育体制下,师生之间处于不平等的地位,形成一道难以逾越的无形鸿沟,势必会影响知识传授和教学质量。在参与式教学中,教师成了学生学习的组织者和服务者,教师要走下讲台传递给学生微笑的表情和鼓励的话语,学生也不用害怕因为回答错了问题而挨批评,师生之间的距离逐渐拉近,民主平等的师生关系逐步形成。这对于提高教学质量、改变学生的知识结构和思维方式都具有积极正面的作用。

2.3 有利于提升教师综合素质

传统的教学过程中,教师处于主导地位,具有绝对的权威,教师拥有一本教材、教案和教参就足以应付课堂教学。采用参与式教学方法,使得教学过程更具开放性和互动性,课堂氛围活跃,师生交流增多,信息量大且涉及面宽,面对学生突如其来的提问,往往会使教师张口结舌,无言以对。要避免这种尴尬局面,这就要求教师不仅要对所任学科深钻细研,还要广泛涉猎多科知识,教师要为课堂准备更多的信息资料,以满足学生的好奇心和求知欲。参与式教学方法的应用不仅对教师的知识储备提出更高的要求,同时也对教师的应变能力、语言组织能力、心理承受能力带来挑战。教师要想采用参与式方法上好每一节课,就必须不断加强学习、善思敏行,长此以往则可以促进教师综合素质不断提升。

2.4 有利于培养学生综合应用能力

长期以来,公共管理类课程一直存在理论与实践相脱节的问题,有些学术研究成果或编写的教材理论性过强,或者过于宏观抽象,或者过于肤浅空洞,缺乏实践性和可操作性,当学生走上实际工作岗位后,发现所学理论无法与实践相结合。参与式教学方法则可以模拟不同的管理情景,让学生扮演不同的角色,当学生以当事人的身份身临其境时,其思考问题的角度和方式就会发生很大变化,甚至于大相径庭。在这一角色模拟过程中,学生既可以学习到新的知识,同时也可以巩固旧的知识并检验其应用效果。当学生长期接受这种教学方法的训练和不同管理情景的熏陶,其多向思维能力、语言表达能力、沟通合作能力、心理承受能力都会有很大提升,这无疑有助于其较快适应未来的公共管理类

职位。

3 参与式教学方法在高校公共管理类课程应用过程中面临的问题

3.1 部分班级规模过大, 难以实现教学目标

参与式教学的主要思想是强调每一位学生的实际参与和发挥每一位学生的课堂主体性, 在班级规模过大、学生人数过多的情况下, 很难保证每个学生都有机会参与其中并进行成果汇报。如果课堂上真正参与合作探究的学生过少, 大多数学生只是装样子或是不关注课堂活动, 则会事与愿违, 难以实现预期教学目标。

3.2 教师缺乏管理实践, 情景模拟脱离现实

目前高校的公共管理类教师, 大多都是从高校毕业后直接走上讲台, 他们虽然具有较高的理论水平, 但却缺乏在政府机关或公共部门从事管理工作的历练和实践。由于从未接触过真正意义的公共管理活动, 对公共管理的认知还停留在理论阶段, 再加上当前很多高校在公共管理类模拟实验室建设方面投入不足、教具缺乏, 这样在进行公共管理情景设计或模拟时, 就只能靠主观想象或者照搬教材, 其结果要么过于简单化和理想化, 要么就是不符合社会现实真实状况。如果在一个失真的场景里进行模拟, 这也会使教学效果大打折扣。

3.3 学生水平参差不齐, 教学内容难以设计

由于主观或客观的原因, 学生专业知识掌握程度参差不齐、学业水平出现个体差异是无法改变的客观事实, 这对教学内容设计会产生一定的影响。如果讨论的问题或内容过于简单, 对于专业基础知识扎实、阅读面宽的学生而言, 信息获取量几乎为零, 也起不到培养他们创新思维能力的效果; 如果讨论的问题或内容过偏过难, 对于基础薄弱、学业苦难的学生而言, 就会无从下手, 只能低头作沉思状, “参与”只能是流于形式而已。长此以往, 课堂就会失去对学生的吸引力, 鼓励学生“参与”就很难了。

3.4 课堂控制力度欠缺, 参与教学流于形式

要实现真正意义的参与式教学, 课堂教学环节控制至关重要, 否则就会偏离课程教学目标, 使“参与”流于形式而失去实效。在进行公共管理情

景模拟时, 要布置教室环境和进行分组讨论, 有些学生就会浑水摸鱼、趁乱说话, 甚至故意捣乱; 有些学生言谈偏离主题, 或发表不当言论, 遇到这种情况必须及时采取措施予以制止。如果遇到讨论、发言冷场、学生没有反应时, 要鼓励引导学生积极发言, 甚至可以点名发言。总之, 采用参与式教学要控制好课堂上的每个教学环节, 这样才能有利于教学目标实现。

4 参与式教学方法在高校公共管理类课程中的应用路径

4.1 课前精心选取案例, 认真做好备课工作

参与式教学与案例教学密切相关, 精心选取典型案例、做好前期备课工作是参与式教学获得成功的前提和保证。公共管理教学案例主要有三种来源: 一是中外学者为公共管理教学编辑出版的案例教材; 二是教师收集整理媒体报道的公共管理领域发生的重大典型事件; 三是教师深入实际对相关事件进行实地调研, 获得第一手素材, 再通过对素材的加工整理, 编辑成为教学案例^[9]。所选案例首先应具有典型性, 既是当前公共管理实践中普遍性的问题, 也是热点问题, 这样才能引起学生的兴趣。其次应具有真实性, 即应该是公共管理实践中真实发生的案例, 即便对案例进行适当改编, 但基本事实必须真实可信, 这样才能经得起分析推敲和实践考验。最后应具有时代性, 即能够反映当前公共管理实践中的前沿问题, 如果案例过于陈旧久远, 则难以反映现实状况和激发学生兴趣。当案例确定之后, 任课教师还要广泛搜集与课程相关的其他资料, 精心设计教学环节, 认真做好案头工作, 以应对复杂多变的课堂。教师还应该提前两到三周告诉学生参与式教学的时间、主要内容和考核方式等, 把学生分为不同组别, 并让学生提前搜集相关资料, 做好充分准备, 保证课堂教学效果。

4.2 课中强化过程管理, 按照预定路线前进

在参与式教学中, 学生是课堂的主体, 并不意味着教师可以袖手旁观、任其发展。教师作为课堂教学的组织者、服务者和引导者, 其职责和角色自始至终都是不能缺位的。在课堂进行的前期, 教师要做好教学引导工作, 鼓励学生积极发

言,尤其是准备充分、观点新颖的学生,可以直接点名发言,可以班委带头发言,也可以按照学号或坐序发言,或者小组推举代表发言等,积极发言的氛围一旦形成,就容易进入既定轨道前进。当出现学生在论述社会现象观点比较极端的情况时,应注意对学生加以引导,使他们能够客观、全面地认识在公共领域中出现的问题,防止不当思想扩大化^[3]。当学生有一些枝节问题上纠缠不休,或者偏离教学主题时,教师要理清思路,及时纠偏,引入预定轨道上来。在教学活动接近尾声时,教师要对本次教学活动中正反双方的观点、表现给予评价,给出相对客观的参考答案和评分标准,并根据小组或个人表现,打出客观有效的成绩。在整个教学过程中,教师要认真倾听,通过适时插话、发言简评、提出反问、及时纠偏等方式调整课堂氛围、推进讨论思考、掌控教学进度。这既是学生学习知识、培养能力的过程,同时也是教师完善自我、提升自我的过程。

4.3 课后进行评估反馈,总结反思积累经验

参与式教学活动实施完毕并非意味着整个教学流程即告终结,其评估、反馈、总结和反思同样重要。任课教师应该就本次参与式教学活动的过程和结果进行全面评估,评估内容包括案例选取是否恰

当、教学过程进展是否顺利、教学结果是否满意等。这种评估可以从自我评估、学生评估和同事评估三个层面来进行,三类主体从不同的角度来审视本次教学活动,其体会和见解会有很大不同。在评估操作方面,可以按照不同的指标进行定量考核,也可以采用座谈的方式进行定性考核。通过这些看似繁琐实则必要的手段,认真查找教学过程中出现的问题,分析其产生原因并制定合理有效的改进措施,最终形成书面材料。总结经验和吸取教训是促进教师业务素质不断提升的重要路径,这对任课教师自己或者其他教师而言,在以后的公共管理类课程教学中,就会少出差错或不出差错。

参考文献

- [1] 陈华.参与式教学法的原理、形式与运用[J].中山大学学报论丛,2001(6).
- [2] 史传林.公共管理案例教学模式探讨[J].教育与职业,2009,(20).
- [3] 周凌雷.案例教学法在公共管理类课程中的运用[J].黑龙江教育:高教研究与评估,2007,(6).

[责任编辑、校对:阮班录]

Participatory Teaching Method in the Public Management Courses

BAI Xian-jun

(Jiangsu Normal University School of Management, Xuzhou, Jiangsu 221009).

Abstract: The participatory teaching method needs the interactions between teachers and students. This paper analyzes the participatory teaching and its application in public management in colleges and universities and puts forward the main way to application of participatory teaching such as sufficient preparation before class, class after class evaluation.

Key words: colleges and universities; participatory teaching; public management courses.